

ABBONAMENTI

	Ann.	Sem.	Trim.
Italia e Colonie L. 30	35.00	17.50	12.00
Estero L. 40	45.00	22.50	15.00
Albania L. 40	45.00	22.50	15.00
Albania L. 40	45.00	22.50	15.00
Albania L. 40	45.00	22.50	15.00

LA STAMPA

INSEZIONI A PAGAMENTO

Prova per millimetro di altezza, larghezza di una colonna. Anziani Mercurio L. 4. Finanziari L. 5. Avvisi Commerciali pagine di testo L. 8; ultima pagina L. 4. Per i Piccoli Avvisi condizioni in base della rubrica. Testi del giornale: Arte cinematografica - Omertà - Fiori d'arancio - Seguendo la Compagnia - I divertimenti L. 15 per linea completa. Indirizzarsi alla

UNIONE PUBBLICITARIA ITALIANA

Piazza S. Carlo 2, via S. Teresa 2, o nei ministeri

Il primo ponte

Scriva un giornale francese, tra i più accreditati nelle alte sfere della politica governativa: «Quando il mondo degli affari, del commercio e dell'industria, avrà solidamente legami d'interesse delle due nazioni (Francia e Germania), con l'aiuto del tempo il disarmo morale potrà seguire. Al disopra dell'abisso che la guerra ha scavato tra la Germania e la Francia, gli uomini di affari sono quelli che gettano il primo ponte». Questo è detto a proposito, principalmente, dell'accordo Stines-De Lubersac per la ricostruzione dei dipartimenti francesi devastati dalla guerra, ma non di esso soltanto. Altri fatti a oltre circostanze del genere, anche se di minore importanza giornalistica, avvalorano l'opinione espressa eloquentemente dal Petit Parisien e, in fondo, condivisa da tutta la stampa di Francia, non esclusi i giornali più accesi di nazionalismo: così, contemporaneamente al contratto Stines, si annuncia la conclusione di un accordo tra i sindacati francesi e tedeschi della potassa, allo scopo di sopprimere la concorrenza tra la potassa germanica e quella alaziana sul mercato mondiale, e di così a buon punto le trattative tra l'industria metallurgica della Lorena e quella della Ruhr per lo scambio del carbone e del ferro. Dal canto suo, il Governo di Mosca invia una cinquantina d'industri e d'ingegneri francesi a riprendere in Russia la direzione delle loro intraprese.

Tutto ciò vuol dire, davvero, gettare il ponte sull'abisso scavato dalla guerra: la guerra che non ha soltanto distrutto case di città e villaggi e devastato orti e poderi, ma ha pure rovinata l'economia europea, spazzando via l'unità produttiva, dissacrando in nome del nazionalismo — o più esattamente del diritto del più forte — gli elementi primi della produzione, là dove la natura e la civiltà li avevano mirabilmente organizzati per il più razionale economico risultato di ricchezza. Il Trattato di Versailles ha restituito alla Francia l'Alsazia-Lorena e creata la grande Polonia, ma ad ovest e ad est si è fatto il deserto in grandi centri di produzione germanica (dove tutto il mondo trova vantaggi) per ottenere questo bel risultato: che la industria francese non può sfruttare economicamente il conquistato territorio per difetto di carbone adatto agli alti forni idrurgici, e negli anni scorsi l'elettricità la Polonia non può lavorare con profitto per difetto di potenza elettrica, di capitali, di mercati di smercio. Senonché, tale uscita dalla realtà delle cose, e toccando alla realtà economica prima e poi il sopravvento su ogni passione politica, è naturale che la necessità della produzione, del lavoro, insomma della vita, finiscano per far da ponte sull'abisso della comune miseria, e che sul ponte della economia passino quelle buone intese riparatrici tra paesi e paesi, che la diplomazia politica non riesce a concludere, anzi il più delle volte allontana. Industriali, finanziari, uomini di affari, tra così da pontieri della ricostruzione europea. Giusto destino, se è vero che, da una parte e dall'altra, rivalità di concorrenza economiche, brama di benessere industriali e commerciali, sete di lucro, furono per qualche cosa nello scatenamento della guerra devastatrice.

Ma è soprattutto nell'accordo Stines-De Lubersac, per la ricostruzione delle terre invase, che oggi si compendia l'alto valore morale della nuova politica fattiva, tra la realtà e la politica, la politica e la realtà. Perché la prima volta dopo Parigi e Berlino il trattato di Versailles perpetua lo stato di guerra in un'atmosfera di odio e di minaccia — senza vantaggio né della Francia né dell'Europa — il problema delle riparazioni trova una soluzione positiva al reciproco vantaggio per i due paesi. Il contratto firmato a Parigi il 30 scorso da Ugo Stines e il marchese De Lubersac (il ministro dell'Abate, presidente della «Confédération générale des régions dévastées»), ha il suo addentellato nel famoso accordo Rattienau-Louchere, di Wiesbaden, per la riparazione in natura; ma di esso è l'applicazione più praticamente proficua che si potesse desiderare. Tocca, infatti, il lato più umano, del grave problema delle riparazioni — quello «della ricostruzione delle nostre rovine», come ha detto il ministro Reibel — e lo tocca in maniera decisiva, veramente ricostruttiva, impegnando il capitale e il lavoro dell'industria della Germania a rinchiudere in vita i dipartimenti devastati, a sanare le piaghe più dolorose della nazione francese, a restituire le case dei cittadini sinistrati. Impegno liberamente concordato tra industria germanica e mezzo della «Société tedesca per la ricostruzione e la canalizzazione» (di Essen) e associazione francese, «condizioni non elitarie, ma fissate col buon senso degli uomini di affari sul terreno delle possibilità reali e della reciproca convenienza. Alcune delle condizioni contrattuali, anzi, hanno una portata economico-politica, che va al di là dello stesso contratto: prezzi del materiale tedesco fissati in base al valore corrente sul mercato mondiale; accreditamento alla Germania in conto riparazioni (il suo provvigione del 6 per cento sull'ammortamento delle forniture; applicazione della tariffa minima doganale francese ai materiali che saranno introdotti in Francia per le opere della ricostruzione; conteggio in conto riparazioni del carbone che la Società dello Stines consumerà per tali opere; amichevole arbitrato tra i contraenti in caso di divergenze e difficoltà nella esecuzione dell'accordo.

Ora, tutto ciò è bene oltre l'oggetto stesso della contesa attuale, per lo spirito

La città sta cadendo - "Come su una nave che affonda", - La crisi di Governo ad Atene

La crisi in Oriente sta complicandosi quasi con la stessa velocità con cui i turchi continuano ad avanzare verso Smirne e verso l'isola di Chio. Il Gabinetto greco è caduto, ma qui si tenta di credere che Re Costantino possa tornare in patria per il tramite di Cernopoltos, al quale è stato dato l'incarico di formare il nuovo Ministero. La insurrezione che il regime greco sta alla vigilia di un crollo comincia a farsi acuta. La Inghilterra si augura che Costantino possa restare sul trono per scongiurare le conseguenze caotiche di un trappasso rivoluzionario. Questa speranza va abbandonata.

L'enorme bottino di acciaio

Intanto, la linea della debacata greca in Anatolia appare sempre più chiara ed è proprio come un caso di lucro cessante e danno emergente. Il danno maggiore della debacata risiede nell'enorme quantità di armi e munizioni che è già caduta nelle mani dei turchi. Si calcola a centinaia i cannoni catturati da Mustafa Kemal ed a migliaia le mitragliatrici, senza contare le pile di armi piccole, i depositi di munizioni e le mole delle salmerie. Queste catture creano ai turchi un'indipendenza tecnica imperiosa. Mustafa Kemal non avrà più bisogno di tornare sotto mano dei vecchi armatori d'Occidente. Col suo bottino potrà equipaggiare parecchi corpi d'armata. Ma questo non è ancora niente. Altro bottino ancora più grande lo attende a Smirne e lungo la linea costiera. Egli non vuole sentire a parlare d'armistizio, anche per poter eseguire l'immane bottino in prospettiva, non soltanto di armi, ma soprattutto di materiali di guerra. Nessuna forza al mondo, nelle circostanze attuali, può impedire a Kemal tra una settimana o due di trovarsi in possesso di tutto l'equipaggiamento e dell'armamento moderno dell'esercito di spedizione greca, avrebbe così come l'armatura complessiva del suo esercito, con cannoni e convegni. Quando i turchi saranno padroni di questo, potranno parlare di armistizio. Soltanto non ce ne sarà più bisogno.

Si ricorderà che un armistizio immenso cade pure nelle mani del bolscevismo dopo la rivoluzione e dopo le loro vittorie contro i reazionari, ma il caso della Turchia è molto diverso. I turchi sono in grado di utilizzare da cima a fondo tutto l'arsenale ottenuto dalla vittoria. Essi sono un popolo guerriero che può rimanere mobilitato senza la permanenza, mentre le sue donne lavorano i campi e mentre le terre producono questo bottino per la necessità primitiva della intera popolazione. Inoltre, i turchi non sono disincantati come i russi, bensì accaniti in un paese di brevi distanze come quelli dei popoli occidentali. Queste sono le conseguenze materiali della vittoria ed è probabile che si debba riparlarne a lungo.

Mustafa Kemal, anziché essere esultante della sua vittoria, ne esce immensamente rafforzato sotto lo stesso punto di vista fisico. La sua vita è una vittoria di Pirro. Egli tiene oggi in pugno la forza militare incompensabilmente maggiore che esista in tutto il mondo, dopo quella della Francia, con la differenza che la Francia deve fare la guardia al Reno ed il piano di altre attività, anche perché le sue truppe devono desiderare di tornare a casa, mentre l'esercito di Mustafa Kemal potrebbe essere usato per qualunque avventura senza alcuna renitenza da parte dei suoi battaglioni, che la vittoria ha esaltato e che potrebbe inoltre essere agevolmente finalizzato.

Formidabile minaccia

E' bene tener conto di queste cose in un momento in cui si concentra piuttosto l'attenzione sugli elementi politici e diplomatici convenzionali. Le prospettive non possono essere che due: qualche cosa di catastrofico se i kemalisti si mantengono in testa, oppure una soluzione relativamente moderata se i turchi danno prova di quel buon senso, di quella ponderazione e di quello spirito di solidarietà umana, che sono mancati dal tutto nei consessi occidentali degli ultimi anni. In altre parole, sul terreno politico e diplomatico i governanti di Ankara sapranno essere molto più uomini bianchi che non siano stati i loro colleghi di Occidente? L'unica speranza di evitare quel terribilmente maggiore rischio in questa seconda alternativa. E' una delle tante rivelazioni che la grande guerra ha prodotto e forse il più imprevedibile di tutti i rischi.

Una profonda perplessità regna ora qui a Londra ed essa non è solo prodotta dalla dichiarazione emessa dal Consiglio di Gabinetto di ieri e nella quale la politica inglese è precisamente definita nei riguardi degli Stretti e della Tracia. La perplessità è anche dovuta al fatto che è ugualmente definito il dissidio persistente tra Londra e Parigi. Al fondo di tutta la crisi orientale non vi fu mai un carattere litigioso o la mancanza dei popoli locali i quali furono strettamente coinvolti. Vi fu sempre la «qualità delle grandi potenze» che si scontrò in quel periodo come si scontrò e li condurranno a periodici conflitti.

Il dissidio anglo-francese

Una di queste rivalità fu quella anglo-francese che sopravvisse in Oriente, neutralizzata anche l'ostilità della grande guerra per la civilizzazione. Sopra di essa si stende il mantello formale dell'Intesa, e le note che Londra e Parigi stanno scambiandosi sulla ormai antica idea di promuovere un armistizio in Asia Minore rimangono piene di risguardi. Senonché Poincaré, rispondendo alla proposta inglese originaria, ha manifestato una concezione dell'armistizio da riuscire inaccettabile all'Inghilterra. Infatti egli ventilava fra le condizioni preliminari l'opportunità di lasciar travedere ai turchi anche il recupero della Tracia, oltre naturalmente quello di Costantinopoli. Ordine, l'Intesa, in base alle decisioni assunte

La rintrono europeo della cavalcata turca su Smirne

La città sta cadendo - "Come su una nave che affonda", - La crisi di Governo ad Atene

Re Costantino abdica? - Capitolazione generale

La proposta dell'Italia per la pace e l'aperto conflitto tra Parigi e Londra

(Servizio speciale della STAMPA)

Londra, 8. notte.

La crisi in Oriente sta complicandosi quasi con la stessa velocità con cui i turchi continuano ad avanzare verso Smirne e verso l'isola di Chio. Il Gabinetto greco è caduto, ma qui si tenta di credere che Re Costantino possa tornare in patria per il tramite di Cernopoltos, al quale è stato dato l'incarico di formare il nuovo Ministero. La insurrezione che il regime greco sta alla vigilia di un crollo comincia a farsi acuta. La Inghilterra si augura che Costantino possa restare sul trono per scongiurare le conseguenze caotiche di un trappasso rivoluzionario. Questa speranza va abbandonata.

L'enorme bottino di acciaio

Intanto, la linea della debacata greca in Anatolia appare sempre più chiara ed è proprio come un caso di lucro cessante e danno emergente. Il danno maggiore della debacata risiede nell'enorme quantità di armi e munizioni che è già caduta nelle mani dei turchi. Si calcola a centinaia i cannoni catturati da Mustafa Kemal ed a migliaia le mitragliatrici, senza contare le pile di armi piccole, i depositi di munizioni e le mole delle salmerie. Queste catture creano ai turchi un'indipendenza tecnica imperiosa. Mustafa Kemal non avrà più bisogno di tornare sotto mano dei vecchi armatori d'Occidente. Col suo bottino potrà equipaggiare parecchi corpi d'armata. Ma questo non è ancora niente. Altro bottino ancora più grande lo attende a Smirne e lungo la linea costiera. Egli non vuole sentire a parlare d'armistizio, anche per poter eseguire l'immane bottino in prospettiva, non soltanto di armi, ma soprattutto di materiali di guerra. Nessuna forza al mondo, nelle circostanze attuali, può impedire a Kemal tra una settimana o due di trovarsi in possesso di tutto l'equipaggiamento e dell'armamento moderno dell'esercito di spedizione greca, avrebbe così come l'armatura complessiva del suo esercito, con cannoni e convegni. Quando i turchi saranno padroni di questo, potranno parlare di armistizio. Soltanto non ce ne sarà più bisogno.

Si ricorderà che un armistizio immenso cade pure nelle mani del bolscevismo dopo la rivoluzione e dopo le loro vittorie contro i reazionari, ma il caso della Turchia è molto diverso. I turchi sono in grado di utilizzare da cima a fondo tutto l'arsenale ottenuto dalla vittoria. Essi sono un popolo guerriero che può rimanere mobilitato senza la permanenza, mentre le sue donne lavorano i campi e mentre le terre producono questo bottino per la necessità primitiva della intera popolazione. Inoltre, i turchi non sono disincantati come i russi, bensì accaniti in un paese di brevi distanze come quelli dei popoli occidentali. Queste sono le conseguenze materiali della vittoria ed è probabile che si debba riparlarne a lungo.

Mustafa Kemal, anziché essere esultante della sua vittoria, ne esce immensamente rafforzato sotto lo stesso punto di vista fisico. La sua vita è una vittoria di Pirro. Egli tiene oggi in pugno la forza militare incompensabilmente maggiore che esista in tutto il mondo, dopo quella della Francia, con la differenza che la Francia deve fare la guardia al Reno ed il piano di altre attività, anche perché le sue truppe devono desiderare di tornare a casa, mentre l'esercito di Mustafa Kemal potrebbe essere usato per qualunque avventura senza alcuna renitenza da parte dei suoi battaglioni, che la vittoria ha esaltato e che potrebbe inoltre essere agevolmente finalizzato.

Formidabile minaccia

E' bene tener conto di queste cose in un momento in cui si concentra piuttosto l'attenzione sugli elementi politici e diplomatici convenzionali. Le prospettive non possono essere che due: qualche cosa di catastrofico se i kemalisti si mantengono in testa, oppure una soluzione relativamente moderata se i turchi danno prova di quel buon senso, di quella ponderazione e di quello spirito di solidarietà umana, che sono mancati dal tutto nei consessi occidentali degli ultimi anni. In altre parole, sul terreno politico e diplomatico i governanti di Ankara sapranno essere molto più uomini bianchi che non siano stati i loro colleghi di Occidente? L'unica speranza di evitare quel terribilmente maggiore rischio in questa seconda alternativa. E' una delle tante rivelazioni che la grande guerra ha prodotto e forse il più imprevedibile di tutti i rischi.

Una profonda perplessità regna ora qui a Londra ed essa non è solo prodotta dalla dichiarazione emessa dal Consiglio di Gabinetto di ieri e nella quale la politica inglese è precisamente definita nei riguardi degli Stretti e della Tracia. La perplessità è anche dovuta al fatto che è ugualmente definito il dissidio persistente tra Londra e Parigi. Al fondo di tutta la crisi orientale non vi fu mai un carattere litigioso o la mancanza dei popoli locali i quali furono strettamente coinvolti. Vi fu sempre la «qualità delle grandi potenze» che si scontrò in quel periodo come si scontrò e li condurranno a periodici conflitti.

Il dissidio anglo-francese

Una di queste rivalità fu quella anglo-francese che sopravvisse in Oriente, neutralizzata anche l'ostilità della grande guerra per la civilizzazione. Sopra di essa si stende il mantello formale dell'Intesa, e le note che Londra e Parigi stanno scambiandosi sulla ormai antica idea di promuovere un armistizio in Asia Minore rimangono piene di risguardi. Senonché Poincaré, rispondendo alla proposta inglese originaria, ha manifestato una concezione dell'armistizio da riuscire inaccettabile all'Inghilterra. Infatti egli ventilava fra le condizioni preliminari l'opportunità di lasciar travedere ai turchi anche il recupero della Tracia, oltre naturalmente quello di Costantinopoli. Ordine, l'Intesa, in base alle decisioni assunte

La città sta cadendo - "Come su una nave che affonda", - La crisi di Governo ad Atene

Re Costantino abdica? - Capitolazione generale

La proposta dell'Italia per la pace e l'aperto conflitto tra Parigi e Londra

(Servizio speciale della STAMPA)

La crisi in Oriente sta complicandosi quasi con la stessa velocità con cui i turchi continuano ad avanzare verso Smirne e verso l'isola di Chio. Il Gabinetto greco è caduto, ma qui si tenta di credere che Re Costantino possa tornare in patria per il tramite di Cernopoltos, al quale è stato dato l'incarico di formare il nuovo Ministero. La insurrezione che il regime greco sta alla vigilia di un crollo comincia a farsi acuta. La Inghilterra si augura che Costantino possa restare sul trono per scongiurare le conseguenze caotiche di un trappasso rivoluzionario. Questa speranza va abbandonata.

L'enorme bottino di acciaio

Intanto, la linea della debacata greca in Anatolia appare sempre più chiara ed è proprio come un caso di lucro cessante e danno emergente. Il danno maggiore della debacata risiede nell'enorme quantità di armi e munizioni che è già caduta nelle mani dei turchi. Si calcola a centinaia i cannoni catturati da Mustafa Kemal ed a migliaia le mitragliatrici, senza contare le pile di armi piccole, i depositi di munizioni e le mole delle salmerie. Queste catture creano ai turchi un'indipendenza tecnica imperiosa. Mustafa Kemal non avrà più bisogno di tornare sotto mano dei vecchi armatori d'Occidente. Col suo bottino potrà equipaggiare parecchi corpi d'armata. Ma questo non è ancora niente. Altro bottino ancora più grande lo attende a Smirne e lungo la linea costiera. Egli non vuole sentire a parlare d'armistizio, anche per poter eseguire l'immane bottino in prospettiva, non soltanto di armi, ma soprattutto di materiali di guerra. Nessuna forza al mondo, nelle circostanze attuali, può impedire a Kemal tra una settimana o due di trovarsi in possesso di tutto l'equipaggiamento e dell'armamento moderno dell'esercito di spedizione greca, avrebbe così come l'armatura complessiva del suo esercito, con cannoni e convegni. Quando i turchi saranno padroni di questo, potranno parlare di armistizio. Soltanto non ce ne sarà più bisogno.

Si ricorderà che un armistizio immenso cade pure nelle mani del bolscevismo dopo la rivoluzione e dopo le loro vittorie contro i reazionari, ma il caso della Turchia è molto diverso. I turchi sono in grado di utilizzare da cima a fondo tutto l'arsenale ottenuto dalla vittoria. Essi sono un popolo guerriero che può rimanere mobilitato senza la permanenza, mentre le sue donne lavorano i campi e mentre le terre producono questo bottino per la necessità primitiva della intera popolazione. Inoltre, i turchi non sono disincantati come i russi, bensì accaniti in un paese di brevi distanze come quelli dei popoli occidentali. Queste sono le conseguenze materiali della vittoria ed è probabile che si debba riparlarne a lungo.

Mustafa Kemal, anziché essere esultante della sua vittoria, ne esce immensamente rafforzato sotto lo stesso punto di vista fisico. La sua vita è una vittoria di Pirro. Egli tiene oggi in pugno la forza militare incompensabilmente maggiore che esista in tutto il mondo, dopo quella della Francia, con la differenza che la Francia deve fare la guardia al Reno ed il piano di altre attività, anche perché le sue truppe devono desiderare di tornare a casa, mentre l'esercito di Mustafa Kemal potrebbe essere usato per qualunque avventura senza alcuna renitenza da parte dei suoi battaglioni, che la vittoria ha esaltato e che potrebbe inoltre essere agevolmente finalizzato.

Formidabile minaccia

E' bene tener conto di queste cose in un momento in cui si concentra piuttosto l'attenzione sugli elementi politici e diplomatici convenzionali. Le prospettive non possono essere che due: qualche cosa di catastrofico se i kemalisti si mantengono in testa, oppure una soluzione relativamente moderata se i turchi danno prova di quel buon senso, di quella ponderazione e di quello spirito di solidarietà umana, che sono mancati dal tutto nei consessi occidentali degli ultimi anni. In altre parole, sul terreno politico e diplomatico i governanti di Ankara sapranno essere molto più uomini bianchi che non siano stati i loro colleghi di Occidente? L'unica speranza di evitare quel terribilmente maggiore rischio in questa seconda alternativa. E' una delle tante rivelazioni che la grande guerra ha prodotto e forse il più imprevedibile di tutti i rischi.

Una profonda perplessità regna ora qui a Londra ed essa non è solo prodotta dalla dichiarazione emessa dal Consiglio di Gabinetto di ieri e nella quale la politica inglese è precisamente definita nei riguardi degli Stretti e della Tracia. La perplessità è anche dovuta al fatto che è ugualmente definito il dissidio persistente tra Londra e Parigi. Al fondo di tutta la crisi orientale non vi fu mai un carattere litigioso o la mancanza dei popoli locali i quali furono strettamente coinvolti. Vi fu sempre la «qualità delle grandi potenze» che si scontrò in quel periodo come si scontrò e li condurranno a periodici conflitti.

Il dissidio anglo-francese

Una di queste rivalità fu quella anglo-francese che sopravvisse in Oriente, neutralizzata anche l'ostilità della grande guerra per la civilizzazione. Sopra di essa si stende il mantello formale dell'Intesa, e le note che Londra e Parigi stanno scambiandosi sulla ormai antica idea di promuovere un armistizio in Asia Minore rimangono piene di risguardi. Senonché Poincaré, rispondendo alla proposta inglese originaria, ha manifestato una concezione dell'armistizio da riuscire inaccettabile all'Inghilterra. Infatti egli ventilava fra le condizioni preliminari l'opportunità di lasciar travedere ai turchi anche il recupero della Tracia, oltre naturalmente quello di Costantinopoli. Ordine, l'Intesa, in base alle decisioni assunte

La città sta cadendo - "Come su una nave che affonda", - La crisi di Governo ad Atene

Re Costantino abdica? - Capitolazione generale

La proposta dell'Italia per la pace e l'aperto conflitto tra Parigi e Londra

(Servizio speciale della STAMPA)

La crisi in Oriente sta complicandosi quasi con la stessa velocità con cui i turchi continuano ad avanzare verso Smirne e verso l'isola di Chio. Il Gabinetto greco è caduto, ma qui si tenta di credere che Re Costantino possa tornare in patria per il tramite di Cernopoltos, al quale è stato dato l'incarico di formare il nuovo Ministero. La insurrezione che il regime greco sta alla vigilia di un crollo comincia a farsi acuta. La Inghilterra si augura che Costantino possa restare sul trono per scongiurare le conseguenze caotiche di un trappasso rivoluzionario. Questa speranza va abbandonata.

L'enorme bottino di acciaio

Intanto, la linea della debacata greca in Anatolia appare sempre più chiara ed è proprio come un caso di lucro cessante e danno emergente. Il danno maggiore della debacata risiede nell'enorme quantità di armi e munizioni che è già caduta nelle mani dei turchi. Si calcola a centinaia i cannoni catturati da Mustafa Kemal ed a migliaia le mitragliatrici, senza contare le pile di armi piccole, i depositi di munizioni e le mole delle salmerie. Queste catture creano ai turchi un'indipendenza tecnica imperiosa. Mustafa Kemal non avrà più bisogno di tornare sotto mano dei vecchi armatori d'Occidente. Col suo bottino potrà equipaggiare parecchi corpi d'armata. Ma questo non è ancora niente. Altro bottino ancora più grande lo attende a Smirne e lungo la linea costiera. Egli non vuole sentire a parlare d'armistizio, anche per poter eseguire l'immane bottino in prospettiva, non soltanto di armi, ma soprattutto di materiali di guerra. Nessuna forza al mondo, nelle circostanze attuali, può impedire a Kemal tra una settimana o due di trovarsi in possesso di tutto l'equipaggiamento e dell'armamento moderno dell'esercito di spedizione greca, avrebbe così come l'armatura complessiva del suo esercito, con cannoni e convegni. Quando i turchi saranno padroni di questo, potranno parlare di armistizio. Soltanto non ce ne sarà più bisogno.

Si ricorderà che un armistizio immenso cade pure nelle mani del bolscevismo dopo la rivoluzione e dopo le loro vittorie contro i reazionari, ma il caso della Turchia è molto diverso. I turchi sono in grado di utilizzare da cima a fondo tutto l'arsenale ottenuto dalla vittoria. Essi sono un popolo guerriero che può rimanere mobilitato senza la permanenza, mentre le sue donne lavorano i campi e mentre le terre producono questo bottino per la necessità primitiva della intera popolazione. Inoltre, i turchi non sono disincantati come i russi, bensì accaniti in un paese di brevi distanze come quelli dei popoli occidentali. Queste sono le conseguenze materiali della vittoria ed è probabile che si debba riparlarne a lungo.

Mustafa Kemal, anziché essere esultante della sua vittoria, ne esce immensamente rafforzato sotto lo stesso punto di vista fisico. La sua vita è una vittoria di Pirro. Egli tiene oggi in pugno la forza militare incompensabilmente maggiore che esista in tutto il mondo, dopo quella della Francia, con la differenza che la Francia deve fare la guardia al Reno ed il piano di altre attività, anche perché le sue truppe devono desiderare di tornare a casa, mentre l'esercito di Mustafa Kemal potrebbe essere usato per qualunque avventura senza alcuna renitenza da parte dei suoi battaglioni, che la vittoria ha esaltato e che potrebbe inoltre essere agevolmente finalizzato.

Formidabile minaccia

E' bene tener conto di queste cose in un momento in cui si concentra piuttosto l'attenzione sugli elementi politici e diplomatici convenzionali. Le prospettive non possono essere che due: qualche cosa di catastrofico se i kemalisti si mantengono in testa, oppure una soluzione relativamente moderata se i turchi danno prova di quel buon senso, di quella ponderazione e di quello spirito di solidarietà umana, che sono mancati dal tutto nei consessi occidentali degli ultimi anni. In altre parole, sul terreno politico e diplomatico i governanti di Ankara sapranno essere molto più uomini bianchi che non siano stati i loro colleghi di Occidente? L'unica speranza di evitare quel terribilmente maggiore rischio in questa seconda alternativa. E' una delle tante rivelazioni che la grande guerra ha prodotto e forse il più imprevedibile di tutti i rischi.

Una profonda perplessità regna ora qui a Londra ed essa non è solo prodotta dalla dichiarazione emessa dal Consiglio di Gabinetto di ieri e nella quale la politica inglese è precisamente definita nei riguardi degli Stretti e della Tracia. La perplessità è anche dovuta al fatto che è ugualmente definito il dissidio persistente tra Londra e Parigi. Al fondo di tutta la crisi orientale non vi fu mai un carattere litigioso o la mancanza dei popoli locali i quali furono strettamente coinvolti. Vi fu sempre la «qualità delle grandi potenze» che si scontrò in quel periodo come si scontrò e li condurranno a periodici conflitti.

Il dissidio anglo-francese

Una di queste rivalità fu quella anglo-francese che sopravvisse in Oriente, neutralizzata anche l'ostilità della grande guerra per la civilizzazione. Sopra di essa si stende il mantello formale dell'Intesa, e le note che Londra e Parigi stanno scambiandosi sulla ormai antica idea di promuovere un armistizio in Asia Minore rimangono piene di risguardi. Senonché Poincaré, rispondendo alla proposta inglese originaria, ha manifestato una concezione dell'armistizio da riuscire inaccettabile all'Inghilterra. Infatti egli ventilava fra le condizioni preliminari l'opportunità di lasciar travedere ai turchi anche il recupero della Tracia, oltre naturalmente quello di Costantinopoli. Ordine, l'Intesa, in base alle decisioni assunte

La città sta cadendo - "Come su una nave che affonda", - La crisi di Governo ad Atene

Re Costantino abdica? - Capitolazione generale

La proposta dell'Italia per la pace e l'aperto conflitto tra Parigi e Londra

(Servizio speciale della STAMPA)

La crisi in Oriente sta complicandosi quasi con la stessa velocità con cui i turchi continuano ad avanzare verso Smirne e verso l'isola di Chio. Il Gabinetto greco è caduto, ma qui si tenta di credere che Re Costantino possa tornare in patria per il tramite di Cernopoltos, al quale è stato dato l'incarico di formare il nuovo Ministero. La insurrezione che il regime greco sta alla vigilia di un crollo comincia a farsi acuta. La Inghilterra si augura che Costantino possa restare sul trono per scongiurare le conseguenze caotiche di un trappasso rivoluzionario. Questa speranza va abbandonata.

L'enorme bottino di acciaio

Intanto, la linea della debacata greca in Anatolia appare sempre più chiara ed è proprio come un caso di lucro cessante e danno emergente. Il danno maggiore della debacata risiede nell'enorme quantità di armi e munizioni che è già caduta nelle mani dei turchi. Si calcola a centinaia i cannoni catturati da Mustafa Kemal ed a migliaia le mitragliatrici, senza contare le pile di armi piccole, i depositi di munizioni e le mole delle salmerie. Queste catture creano ai turchi un'indipendenza tecnica imperiosa. Mustafa Kemal non avrà più bisogno di tornare sotto mano dei vecchi armatori d'Occidente. Col suo bottino potrà equipaggiare parecchi corpi d'armata. Ma questo non è ancora niente. Altro bottino ancora più grande lo attende a Smirne e lungo la linea costiera. Egli non vuole sentire a parlare d'armistizio, anche per poter eseguire l'immane bottino in prospettiva, non soltanto di armi, ma soprattutto di materiali di guerra. Nessuna forza al mondo, nelle circostanze attuali, può impedire a Kemal tra una settimana o due di trovarsi in possesso di tutto l'equipaggiamento e dell'armamento moderno dell'esercito di spedizione greca, avrebbe così come l'armatura complessiva del suo esercito, con cannoni e convegni. Quando i turchi saranno padroni di questo, potranno parlare di armistizio. Soltanto non ce ne sarà più bisogno.

Si ricorderà che un armistizio immenso cade pure nelle mani del bolscevismo dopo la rivoluzione e dopo le loro vittorie contro i reazionari, ma il caso della Turchia è molto diverso. I turchi sono in grado di utilizzare da cima a fondo tutto l'arsenale ottenuto dalla vittoria. Essi sono un popolo guerriero che può rimanere mobilitato senza la permanenza, mentre le sue donne lavorano i campi e mentre le terre producono questo bottino per la necessità primitiva della intera popolazione. Inoltre, i turchi non sono disincantati come i russi, bensì accaniti in un paese di brevi distanze come quelli dei popoli occidentali. Queste sono le conseguenze materiali della vittoria ed è probabile che si debba riparlarne a lungo.

Mustafa Kemal, anziché essere esultante della sua vittoria, ne esce immensamente rafforzato sotto lo stesso punto di vista fisico. La sua vita è una vittoria di Pirro. Egli tiene oggi in pugno la forza militare incompensabilmente maggiore che esista in tutto il mondo, dopo quella della Francia, con la differenza che la Francia deve fare la guardia al Reno ed il piano di altre attività, anche perché le sue truppe devono desiderare di tornare a casa, mentre l'esercito di Mustafa Kemal potrebbe essere usato per qualunque avventura senza alcuna renitenza da parte dei suoi battaglioni, che la vittoria ha esaltato e che potrebbe inoltre essere agevolmente finalizzato.

Formidabile minaccia

E' bene tener conto di queste cose in un momento in cui si concentra piuttosto l'attenzione sugli elementi politici e diplomatici convenzionali. Le prospettive non possono essere che due: qualche cosa di catastrofico se i kemalisti si mantengono in testa, oppure una soluzione relativamente moderata se i turchi danno prova di quel buon senso, di quella ponderazione e di quello spirito di solidarietà umana, che sono mancati dal tutto nei consessi occidentali degli ultimi anni. In altre parole, sul terreno politico e diplomatico i governanti di Ankara sapranno essere molto più uomini bianchi che non siano stati i loro colleghi di Occidente? L'unica speranza di evitare quel terribilmente maggiore rischio in questa seconda alternativa. E' una delle tante rivelazioni che la grande guerra ha prodotto e forse il più imprevedibile di tutti i rischi.

Una profonda perplessità regna ora qui a Londra ed essa non è solo prodotta dalla dichiarazione emessa dal Consiglio di Gabinetto di ieri e nella quale la politica inglese è precisamente definita nei riguardi degli Stretti e della Tracia. La perplessità è anche dovuta al fatto che è ugualmente definito il dissidio persistente tra Londra e Parigi. Al fondo di tutta la crisi orientale non vi fu mai un carattere litigioso o la mancanza dei popoli locali i quali furono strettamente coinvolti. Vi fu sempre la «qualità delle grandi potenze» che si scontrò in quel periodo come si scontrò e li condurranno a periodici conflitti.

Il dissidio anglo-francese

Una di queste rivalità fu quella anglo-francese che sopravvisse in Oriente, neutralizzata anche l'ostilità della grande guerra per la civilizzazione. Sopra di essa si stende il mantello formale dell'Intesa, e le note che Londra e Parigi stanno scambiandosi sulla ormai antica idea di promuovere un armistizio in Asia Minore rimangono piene di risguardi. Senonché Poincaré, rispondendo alla proposta inglese originaria, ha manifestato una concezione dell'armistizio da riuscire inaccettabile all'Inghilterra. Infatti egli ventilava fra le condizioni preliminari l'opportunità di lasciar travedere ai turchi anche il recupero della Tracia, oltre naturalmente quello di Costantinopoli. Ordine, l'Intesa, in base alle decisioni assunte

...l'azione conferisce spiarica
come per incanto, dall'
natura sono ammorbidita, a
un tal punto che possono esse
re saltarsi, e, in tal modo, se
colloso ne-rando, operazio-
ne sempre pericolosa. Tali be-
ni, salutarmente, facili sono
sotto stesso. Immo, designa-
rimo, e manteniamo il pie-
to, per lo stato, le nati che
le calature, le più rare, e
sembrano, così, comode, con-
le più unite.

IN TUTTE LE FARMACIE
SALTRATI, RODELL
DIFFIDATE DELLE CONTRAFFAZIONI

SOFA' "LUCHINI"
AUTOMATICI A LETTO
20. Via del Mille - Torino

Esportazione Mondiale

-N-G-I-
GENOVA

S. GIULIO CESARE
Tonn. 22.000 - 4 eliche - Miglia 20.54 all'ora

ITALIA - STATI UNITI
(NOVE GIORNI)

Da GENOVA 20 Settembre 30 Gennaio 1923	per New York
Da NAPOLI 11 giorno dopo	
Da NEW YORK 7 Ottobre . . . 17 Febbraio 1923	per NAPOLI o GENOVA per MADERA - GIBILTERRA - ALGERI NAPOLI - GENOVA - MONACO - GENOVA

ITALIA - SUD AMERICA
(GIORNI 13 1/2)

Da GENOVA 25 Ottobre 8 Dicembre	per Rio Janeiro, Montevideo e Buenos Aires
Da BARCELLONA 11 giorno dopo	
Da BUENOS AIRES 15 Novembre 3 Gennaio 1923	per Rio Janeiro - Barcellona e Genova

Rivolgersi alla "Navigazione Generale Italiana", a Genova,
ed ai suoi Uffici o Agenzie in Italia ed all'Estero.
In Torino: Piazza Castello angolo Via Barberia, 2.

LA

DIATTO



concorre al

GRAN PREMIO

dell'

Automobile Club d'Italia

(CIRCUITO di MILANO)

col motore di Serie

Tipo "20"

Fabbrica Bresciana d'Armi

LORENZOTTI PIETRO

Grande
Stabilimento
Meccanico
Modernissimo

BRESCIA



Catalogo a richiesta - Esportazione Mondiale

